

Q&A wijzigingen Open House Overeenkomst per 1 januari 2025

Vraag Nr.	Wijzigings Nr.	Onderwerp vraag	Vraag	Antwoord
1.	1	Deel 1, Artikel 1G Wet Geneeskundige BehandelOvereenkomst terecht van toepassing?	"Artikel 1G: 'De volgende wet- en regelgeving beheerst in ieder geval de contractuele relatie tussen partijen: de geldende wet- en (lagere) regelgeving, waaronder in ieder geval de (...) Wet op de Geneeskundige BehandelingsOvereenkomst (WGBO) en het Burgerlijk Wetboek.' Waarom staat de Wet Geneeskundige behandelOvereenkomst in dit rijtje en geldt deze wat u betreft ook voor producten als ambulante individuele begeleiding, gezinshuis en gezinsbegeleiding?"	De WGBO is één van de wetten die van toepassing is voor het leveren van jeugdhulp en geldt alleen voor geneeskundige behandelingen.
2.	1	Deel 1, Artikel 1J Aanvulling op artikel 2 deel 3 indexatie	Het vertrekpunt van dit artikel zal onzes inziens moeten zijn: elk jaar opnieuw moet de regio reële tarieven betalen. Dat staat in de Jeugdwet en de onderliggende regelgeving (waaronder de verordeningen van de gemeenten uit de regio). Kortom, als deze wettelijke normen gelden is het niet redelijk om al bij voorbaat de indexering weg te contracteren. Waarbij een per ongeluk vergeten het formulier in te sturen in de praktijk zo is gebeurd. Het gevolg daarvan is onredelijk. Staan jullie ervoor open om keuzemogelijkheid om te zetten naar een verplichting voor de regio om jaarlijks de tarieven te indexeren volgens een bepaalde, van tevoren, afgesproken index?	Uw aanname dat de regio elk jaar opnieuw reële tarieven moet betalen is onjuist. Dit moet bij het sluiten van een Overeenkomst en bij het verlengen van een Overeenkomst. De regio is tussentijds verplicht een redelijke indexering te hanteren. Dat doet de regio ook. Zij vraagt echter aan Jeugdhulpaanbieders of zij ook zonder deze indexering door kunnen en willen leveren gezien de tarieven die de regio betaalt. Regio en Jeugdhulpaanbieders zijn vrij om contractueel af te wijken van de gebruikte indexering. Op deze manier blijven mogelijk meer schaarse middelen over voor Jeugdhulpaanbieders die niet zonder een indexering kunnen leveren ten kosten van de Jeugdhulpaanbieders die dat wel kunnen.
3.	1	Deel 1, Artikel 1K lid 3 Communiceren gemeente betreft stop	Wat voor (maximaal) termijn heeft de gemeente om de Jeugdhulpaanbieder op de hoogte te stellen van de cliëntstop?	In principe is hier geen maximale termijn aan verbonden, echter u mag van de Gemeenten verwachten dat de Jeugdhulpaanbieder zo snel mogelijk van het besluit op de hoogte wordt gebracht.
4.	1	Deel 1, Artikel 1I Verlengingen	Aanbieder maakt uit de toelichting op dat artikel 1I wordt gewijzigd. Enerzijds wordt het aantal verlengingen gemaximeerd, anderzijds lijkt gewijzigd te worden dat de gemeente de mogelijkheid heeft de Overeenkomst te verlengen en het een eenzijdige stilzwijgende verlenging betreft. Aanbieder wenst de mogelijkheid te hebben een verlenging te kunnen weigeren. Dat aanbieder de mogelijkheid heeft de Overeenkomst tussentijds op te zeggen doet daar niet aan af, de opzegtermijn is namelijk 12 maanden en komt feitelijk neer op de gehele verlengingstermijn. Aanbieder verzoekt u in het artikel m.b.t. verlenging op te nemen dat aanbieder de mogelijkheid heeft een verlenging te weigeren en van een stilzwijgende verlenging een actieve verlengingsoptie te maken.	Aanbieder heeft de mogelijkheid om tussentijds op te zeggen met een opzegtermijn van 12 maanden. Hier is voor gekozen omwille van de continuïteit van de jeugdhulp. Wij gaan dan ook niet mee in uw suggestie om Jeugdhulpaanbieders de mogelijkheid te geven een verlenging van de Overeenkomst te weigeren. Het staat u op elk moment vrij de Overeenkomst op te zeggen. Het is niet zo dat u dan nog 12 kalendermaanden volledig moet doorleveren. U krijgt in die 12 kalendermaanden alleen geen nieuwe jeugdigen meer toegewezen c.q. u mag deze nieuwe jeugdigen niet meer aannemen. Daarnaast geldt de verplichting zorg te dragen voor overname van jeugdigen en eventueel personeel. Als u eerder dan 12 kalendermaanden deze overdracht afrondt, is de Overeenkomst tussen u en de RIGG feitelijk 'leeg'.

5.	1	Deel 2, Artikel A lid 6 Tussentijdse wijzigingen	Onder lid 6 staat in de Overeenkomst dat Jeugdhulpaanbieder zich periodiek kan aanmelden. In Lid 6a staat dat de planning kenbaar gemaakt wordt voor elke toetredingsronde van 1 januari van enig kalenderjaar. Kan dit tegenstrijdigheden opleveren mocht er eerder in het jaar een toetredingsronde plaats vinden?	Wij zijn het met u eens dat het mogelijk in de toekomst een tegenstrijdigheid kan opleveren. Artikel A lid 6a Tussentijdse Wijzigingen wordt als volgt aangepast: Aanmeldingen kunnen hiervoor schriftelijk worden ingediend volgens de door de Gemeenten gehanteerde planning. Deze planning wordt via algemene communicatie aan de jeugdhulpaanbieder kenbaar gemaakt voor elke toetredingsronde.
6.	1	Deel 2, Artikel E Afsprakenkader Buitenlands Zorgaanbod Jeugd	U schrijft in de Overeenkomst uitvoering diensten dat Jeugdhulpaanbieders die zorg verlenen in het buitenland dienen te voldoen aan het door de VNG vastgestelde Afsprakenkader Buitenlands Zorgaanbod Jeugd. In het afsprakenkader staat dat Jeugdhulpaanbieders die zich aansluiten bij het platform jeugdhulp in beginsel voldoen aan de kwaliteitsvereisten. Waarom stelt u niet dat Jeugdhulpaanbieders die zorg willen verlenen in het buitenland aangesloten dienen te zijn bij het platform jeugdhulp in het buitenland? Als u dit niet stelt, hoe denkt u dan kwaliteitseisen te borgen en toe te zien op de naleving van de gevraagde kwaliteitseisen?	Jeugdhulpaanbieders die aangesloten zijn bij het platform voldoen aan het afsprakenkader Buitenlands Zorgaanbod Jeugd. Dat wil niet zeggen dat Jeugdhulpaanbieders die daarbij niet zijn aangesloten daar niet aan voldoen. De eisen uit het VNG Afsprakenkader gelden nu conform de Overeenkomst voor alle Jeugdhulpaanbieders die in het buitenland jeugdhulp verlenen. Het is aan die Jeugdhulpaanbieder om, op verzoek van de RIGG, aan te tonen dat zij voldoen.
7.	1	Deel 2, Artikel E Zorg verleend in het buitenland	"U schrijft in de Overeenkomst uitvoering diensten Jeugdwet Open-House: ""Jeugdhulpaanbieders die zorg verlenen in het buitenland dienen te voldoen aan het door de VNG vastgestelde Afsprakenkader Buitenlands Zorgaanbod Jeugd"". In het Afsprakenkader staat: ""Jeugdhulpaanbieders die zich aansluiten bij het Platform Jeugdhulp voldoen in beginsel aan de kwaliteitsvereisten uit artikel 1.1."" Waarom stelt u niet als eis dat Jeugdhulpaanbieders die zorg verlenen in het buitenland aangesloten moeten zijn bij het Platform Jeugdhulp in het Buitenland zodat het voldoen aan de kwaliteitseisen is geborgd? Wanneer u stelt dat een Jeugdhulpaanbieder alleen maar hoeft te voldoen aan de eisen, hoe gaat u de kwaliteitseisen borgen en hier toezicht op houden (zoals opgenomen in het afsprakenkader). "	Zie beantwoording vraag 6.
8.	1	Deel 2, Artikel L lid 1	Wij ontvangen vaak verwijzingen van de huisarts. Wat wordt er van onze behandelaren verwacht m.b.t. dit punt?	In alle gevallen wordt de aanbieder geacht een terugkoppeling te geven aan de desbetreffende verwijzer.
9.	1	Deel 2, Artikel L lid 2 Samenwerking	Algemene vraag bij dit artikel: Als meerdere partijen betrokken zijn en samen werken, in welke mate is de privacy van de betrokken cliënt dan geborgd?	De betrokken Jeugdhulpaanbieders zijn zelf verantwoordelijk voor het naleven van privacyrechtelijke bepalingen en dus het borgen van de privacy van hun cliënten.

10.	1	Deel 2, Artikel L lid 2 Samenwerking	U schrijft in de Overeenkomst uitvoering diensten dat Jeugdhulpaanbieders moeten werken met de werkwijze en het instrument voor gezamenlijke planvorming Samen1Plan – of een vergelijkbare in de regio vastgestelde standaard – wanneer het gezien de hulpvraag van de jeugdige nodig is met meerdere partijen samen te werken. Kunt u aangeven welke standaarden hierover in de regio zijn vastgesteld?	In de regio Groningen wordt in principe gewerkt met Samen1Plan. Indien een jeugdige uit een andere regio komt waarbij samen aan één plan of perspectief wordt gewerkt met een ander (vergelijkbaar) instrument, dan is dat ook akkoord. Artikel L lid 2 Samenwerking wordt als volgt aangepast: De Jeugdhulpaanbieder maakt gebruik van de werkwijze en het instrument voor gezamenlijke planvorming Samen1Plan – of een vergelijkbare in de regio gehanteerde standaard – wanneer het gezien de hulpvraag van de jeugdige nodig is met meerdere partijen samen te werken.
11.	1	Deel 2, Artikel R Incidentenrapportage	U schrijft in de Overeenkomst uitvoering diensten dat Jeugdhulpaanbieders ernstige incidenten moeten melden bij de Gemeenten. Onder ernstige incidenten verstaat u calamiteiten zonder schadelijke gevolgen voor cliënten. De ernst zit volgens Gemeenten in de mogelijke impact van het incident op de jeugdige/ouder en de maatregelen die de Jeugdhulpaanbieder daarbij eventueel genomen heeft. De Jeugdwet definieert incidenten en calamiteiten aan de hand van de mate van ernstigheid van de gevolgen voor cliënten. Door ernstige incidenten te omschrijven als calamiteiten zonder schadelijke gevolgen voor de jeugdige ontstaat er een semantische discussie die niet bevorderlijk is voor de samenwerkingsrelatie tussen gemeenten en Jeugdhulpaanbieders. Iedere keer dat een jongere struikelt en niet zijn of haar nek breekt zou volgens de huidige formulering gemeld moeten worden. Wij verzoeken u zich te houden aan de definities in de Jeugdwet en geen eigen definities te hanteren. Mocht u niet aan dit verzoek willen voldoen, dan verzoeken we u een betere omschrijving te geven van wanneer u verwacht dat een Jeugdhulpaanbieder een incident meldt bij de gemeenten.	Wij passen dit aan en hanteren de definities van de Jeugdwet zoals hieronder omschreven: <i>Calamiteit:</i> Een niet-beoogde of onverwachte gebeurtenis die betrekking heeft op de kwaliteit van de jeugdhulp en die tot een ernstig schadelijk gevolg voor of de dood van een jeugdige of ouder heeft geleid. <i>Incident:</i> Niet-beoogde of onverwachte gebeurtenis, die betrekking heeft op de kwaliteit van de jeugdhulp of van de uitvoering van een kinderschermingsmaatregel of jeugdreclassering, en heeft geleid, had kunnen leiden of zou kunnen leiden tot schade bij de jeugdige of de ouder. Dit betekent dat de volgende teksten/artikelen worden aangepast: - Aanmeldingsdocument uitvoering diensten Jeugdwet, begrippenlijst: Incident: Niet-beoogde of onverwachte gebeurtenis, die betrekking heeft op de kwaliteit van de jeugdhulp of van de uitvoering van een kinderschermingsmaatregel of jeugdreclassering, en heeft geleid, had kunnen leiden of zou kunnen leiden tot schade bij de jeugdige of de ouder. - Overeenkomst Uitvoering diensten Jeugdwet Artikel R Incidentenrapportage lid 1: De Jeugdhulpaanbieder meldt incidenten bij de Gemeenten. Het is aan de Jeugdhulpaanbieder om zelf een inschatting te maken of er sprake is van een incident en deze te melden bij de RIGG. Hiervoor kan altijd afstemming gezocht worden met de RIGG.
12.	1	Deel 2, Artikel R Ernstig incident	In de toelichting bij artikel R schrijft u dat bij een incident geen relatie hoeft te zijn met de kwaliteit van zorg. Dit is onjuist. In de Jw (art 4.1.8a) is in de definitie van een incident juist wel opgenomen dat sprake is van een gebeurtenis die betrekking heeft op de kwaliteit van jeugdhulp (in lijn met de Wkkgz). U breidt daardoor de definitie uit tov de wet. Aanbieder verzoekt u e.e.a. in overeenstemming te brengen met de wet.	Zie beantwoording vraag 11.

13.	1	Deel 2, Artikel R Incidentenrapportage	Kan het woord calamiteit vervangen worden door incident?	Zie beantwoording vraag 11.
14.	1	Deel 2, Artikel R Incidenten en calamiteiten	"U schrijft in de Overeenkomst uitvoering diensten Jeugdwet Open-House: "1. De Jeugdhulpaanbieder meldt ernstige incidenten bij de Gemeenten. 2. De Gemeenten verwachten van de Jeugdhulpaanbieder dat deze incidenten registreert, deze periodiek analyseert en naar aanleiding daarvan verbetermaatregelen neemt". U schrijft in bijlage 1 Bijlage 1 Vereisten en voorwaarden aan uitvoering door Jeugdhulpaanbieder: "U meldt calamiteiten en incidenten, zoals genoemd in art. 4.18 Jeugdwet, aan de Gemeenten". In de artikel 4.1.8 van de Jeugdwet wordt alleen gesproken over calamiteiten en geweld bij de verlening van jeugdhulp. Vragen: 1. Kunt u de definities van een ernstig incident en een incident opnemen in de Overeenkomst uitvoering diensten Jeugdwet Open-House en/of in bijlage 1 Bijlage 1 Vereisten en voorwaarden aan uitvoering door Jeugdhulpaanbieder. 2. Zo niet, kunt u dan aangeven wat het verschil is tussen een ernstig incident en een incident? 3. Is het juist dat u alleen wilt dat calamiteiten en geweld bij de verlening van jeugdhulp gemeld worden aan de gemeenten, als deze conform de eisen uit de Jeugdwet ook gemeld worden bij IGJ? 4. Wordt onder "de gemeenten" verstaan de RIGG? 5. Kunt u congruent zijn in de documenten wat er wordt verwacht van zorgaanbieders met betrekking tot calamiteiten, geweld bij de verlening van jeugdhulp en (ernstige) incidenten. "	Zie beantwoording vraag 11.
15.	1	Deel 2, Artikel R Incidentenrapportage	In dit artikel staat: "De ernst zit in de mogelijke impact van het incident op de jeugdige/ouder en de maatregelen die de jeugdaanbieder daarbij eventueel genomen heeft." Vraag: Worden hier maatregelen op organisatieniveau bedoeld of op cliëntniveau?	De verbetermaatregelen die worden genoemd zijn bedoeld op organisatieniveau. Ze zijn gericht op het verbeteren van de algehele kwaliteit van de dienstverlening en het verminderen van risico's op incidenten binnen de organisatie van de Jeugdhulpaanbieder.

16.	1	Deel 2, Artikel S Klanttevredenheidsonderzoek	In punt 1 staat 'klanttevredenheidsonderzoek' en in punt 2 staat 'klientveringsonderzoek. Vraag: Betekent dit nu dat de locaties die betrokken zijn vanuit het RIGG contract naast de Leger des Heils DeelnemersErvaringsOnderzoek ook een aparte vragenlijst vanuit de betrokken gemeentes moeten uitvoeren? Zo ja, wat zal de frequentie zijn en welke vragen zullen worden gesteld bij het onderzoek bij punt?	Per abuis is hier opgenomen 'klanttevredenheidsonderzoek'. Dit had 'cliëntveringsonderzoek' moeten zijn. Hierbij sluiten wij aan bij de terminologie van de Jeugdwet. Artikel S Klanttevredenheidsoverzicht wordt als volgt aangepast: Artikel S Cliëntveringsonderzoek 1. De Jeugdhulpaanbieder is verplicht minimaal één keer per twee jaar een representatief en onafhankelijk cliëntveringsonderzoek uit te voeren en overhandigt de resultaten hiervan aan de Gemeenten. Onderdeel van het cliëntveringsonderzoek moet minimaal de vraag zijn of de jeugdige de jeugdzorg als herstel ondersteunend of helpend heeft ervaren. 2. De Jeugdhulpaanbieder is op verzoek van de Gemeenten verplicht volledige medewerking te verlenen aan het door de Gemeenten verplicht uit te voeren cliëntveringsonderzoek. 3. De Jeugdhulpaanbieder vraagt jeugdigen en/of ouder(s) of de Gemeenten hen mag benaderen voor gesprekken over de kwaliteit van de diensten. Er dient 1 keer per 2 jaar een cliëntveringsonderzoek afgenomen te worden. Wij bieden de ruimte om het onderzoek naar eigen inzicht vorm te geven.
17.	1	Deel 2, Artikel S Klanttevredenheidsonderzoek	U schrijft in de Overeenkomst uitvoering diensten dat de Jeugdhulpaanbieder verplicht is minimaal één keer per twee jaar een representatief en onafhankelijk klanttevredenheidsonderzoek uit te voeren en overhandigt de resultaten hiervan aan de Gemeenten. Hoe beoordeelt u of er sprake is van representatief en onafhankelijk klanttevredenheidsonderzoek? Kunt u aangeven of een onderzoek gedaan door de cliëntenraad van een instelling wordt gezien als onafhankelijk?	Het woord klanttevredenheidsonderzoek wordt vervangen door cliëntveringsonderzoek. Zie ook antwoord op vraag 16. Het doel van een cliëntveringsonderzoek is dat een zorgaanbieder leert van de ervaringen van cliënten. Wij bieden de ruimte om het onderzoek naar eigen inzicht vorm te geven.
18.	1	Deel 2, Artikel S Klanttevredenheidsonderzoek	"U schrijft in de Overeenkomst uitvoering diensten Jeugdwet Open-House: "De Jeugdhulpaanbieder is verplicht minimaal één keer per twee jaar een representatief en onafhankelijk klanttevredenheidsonderzoek uit te voeren en overhandigt de resultaten hiervan aan de Gemeenten". Wat verstaat u onder een onafhankelijk klanttevredenheidsonderzoek?"	Zie beantwoording vraag 16 en 17.

19.	1	Deel 2, Artikel S Klanttevredenheidsonderzoek	In het artikel staat dat de Jeugdhulpaanbieder verplicht is minimaal één keer per twee jaar een representatief en onafhankelijk klanttevredenheidsonderzoek uit te voeren. Wij vinden klanttevredenheid heel belangrijk. Als organisatie van gehandicaptenzorg hanteren wij echter andere methoden, die aansluiten bij het Kwaliteitskompas Gehandicaptenzorg 2023-2028. Onderdeel hiervan zijn onder meer Bit (Ben ik tevreden) en het goed leven gesprek. Wij streven naar zo veel mogelijk regelarm werken en werken vanuit vertrouwen. Het feit dat we dan alleen voor de verantwoording voor de RIGG Open House ook nog 1x per 2 jaar een onafhankelijk onderzoek uit zouden moeten laten voeren, beschouwen wij niet bepaald als regelarm. Vandaar onze vraag: kunt u artikel S aanpassen en deelname aan het Kwaliteitskompas Gehandicaptenzorg ook volstaat als het om het toetsen en verhogen van klanttevredenheid gaat?	Zie beantwoording vraag 16 en 17.
20.	1	Deel 2, Artikel T Winstmaximum	U schrijft in lid 5 van Artikel T Winstmaximum dat de Jeugdhulpaanbieder een bijlage bij de jaarrekening zal verstrekken aan de gemeenten. In het Overeenkomstige artikel in de oude contracten is dit lid optioneel gemaakt door de toevoeging van het woord 'desgevraagd'. Kunt u aangeven waarom u deze administratieve en financiële last oplegt aan alle gecontracteerde partijen, terwijl u daar in de vorige versie van de Overeenkomst geen noodzaak toe zag? We verzoeken u het schrappen van het woord 'desgevraagd' ongedaan te maken.	Het schrappen van het woord 'desgevraagd' wordt ongedaan gemaakt. De eerste zin in artikel T lid 5 wordt als volgt aangepast: De Jeugdhulpaanbieder zal desgevraagd als bijlage bij de jaarrekening aan de Gemeenten een opgave verstrekken van de inkomsten uit hoofde van deze Overeenkomst en de aan deze Overeenkomst toe te rekenen variabele en vaste kosten over het boekjaar waar ook de jaarrekening betrekking heeft.
21.	1	Deel 2, Artikel T Winstmaximum	Geldt de 5% winstmaximum per jaar of wordt deze verrekend met verliezen uit voorgaande jaren? Dus stel vorig jaar was het verlies 4% en dit jaar de winst 8%, kan deze 8% dan verrekend worden met het verlies van 4% en dus totaal 4% zijn?	Voor de beantwoording van deze vraag wordt verwezen naar artikel T lid 5. Indien en voor zover het contractresultaat meer is dan 5% van de inkomsten, dan zal de Jeugdhulpaanbieder voor dit meerdere op de balans een specifieke bestemmingsreserve vormen voor mogelijke toekomstige verliezen uit hoofde van deze Overeenkomst. Deze reserve zal niet eerder vrijvallen dan na beëindiging van deze Overeenkomst.
22.	1	Deel 2, Artikel T lid 1 Winstmaximum	"U schrijft in de Overeenkomst uitvoering diensten Jeugdwet Open-House: "De Jeugdhulpaanbieder zet het budget maximaal in voor jeugdhulp met zo min mogelijk overheadkosten". Kunt u aangeven wat u onder "zo min mogelijk" verstaat? Waar ligt de grens voor de inzet van overhead? Is deze grens voor elke Jeugdhulpaanbieder gelijk? Op welke wijze gaat u deze eis monitoren?"	Dit moet gelezen worden in het kader van goed opdrachtnemerschap en het zo optimaal mogelijk benutten van de schaarse publieke middelen. De overhead kan verschillen per aard en type Jeugdhulpaanbieder. De overheadkosten kunnen onderwerp van gesprek zijn tijdens contractmanagementgesprekken.

23.	1	Deel 2, Artikel V lid 4 Administratiekosten	Ligt er een wettelijke basis ten grondslag aan de administratiekosten? In alle Nederlandse regio's hebben wij als landelijke aanbieder nog niet gezien. Aanbieders hebben de zorg immers geleverd en een financiële sanctie voelt disproportioneel.	Er ligt geen wettelijke basis hieraan ten grondslag c.q. er is geen wettelijk verbod op het opnemen van deze bepaling. Er bestaat contractsvrijheid op dit deel. Als het handelen van Jeugdhulpaanbieders bij de gemeenten tot administratiekosten leidt, dan vinden wij het redelijk deze (deels) bij de Jeugdhulpaanbieder in rekening te brengen.
24.	1	Deel 2, Artikel V lid 4 Administratiekosten late declaraties	Zijn deze administratiekosten ook van toepassing wanneer een toewijzing laat binnen komt? Zo zijn bijvoorbeeld casemanagers niet altijd goed te bereiken, waardoor de toewijzing pas laat afgegeven wordt. Hierdoor kan het zijn dat met terugwerkende kracht gedeclareerd wordt.	Het artikel over administratiekosten is ongewijzigd overgenomen uit artikel 40.2 van de huidige Open House Overeenkomst. Derhalve kunt u geen vragen stellen over dit artikel. Voor vragen over uw Overeenkomst kunt u altijd terecht bij de RIGG.
25.	1	Deel 2, Artikel V lid 4 Administratiekosten late declaraties	Zijn deze administratiekosten ook van toepassing wanneer een declaratie gecrediteerd wordt en later opnieuw gedeclareerd wordt? Stel een declaratie is gedeeltelijk toegekend en moet eerst gecrediteerd worden om een aangepaste declaratie te versturen, dan kan er enige tijd overheen gaan voordat de nieuwe declaratie verstuurd wordt.	Het artikel over administratiekosten is ongewijzigd overgenomen uit artikel 40.2 van de huidige Open House Overeenkomst. Derhalve kunt u geen vragen stellen over dit artikel. Voor vragen over uw Overeenkomst kunt u altijd terecht bij de RIGG.
26.	1	Deel 2, Artikel V lid 4 Declaratietermijn	De wettelijke declaratietermijn is 5 jaar, en uw regio wijkt met uw uitgangspunt van 2 maanden af van de wet. Ondanks dat aanbieders ernaar streven om tijdig te declareren is het bijna onmogelijk om voor 100% te voldoen aan de declaratietermijn van 2 maanden; Dit heeft te maken met de termijnen die het declaratieportaal (Care4) hanteert (door meerdere aanbieders in gebruik). Voor landelijke of grote aanbieders is het handmatig factureren een te tijdrovend en kostbaar administratief proces. Wij verzoeken het uitgangspunt aan te passen naar maximaal 6 maanden; voor aanbieders is dit te realiseren.	Het artikel met de declaratietermijn is ongewijzigd overgenomen uit artikel 40.2 van de huidige Open House Overeenkomst. Derhalve kunt u geen vragen stellen over dit artikel. Voor vragen over uw Overeenkomst kunt u altijd terecht bij de RIGG.
27.	1	Deel 2, Artikel X Meewerkingsplicht rekenkameronderzoeken	U schrijft in artikel X dat aanbieders verplicht zijn mee te werken aan onderzoeken van rekenkamercommissies en onderzoeksbureaus ingeschakeld door de gemeente. Hoewel de verplichting hiertoe logisch te verklaren is, ligt hier ook een risico voor aanbieders in het kader van de administratieve lasten. In de regiovisie is de ambitie uitgesproken om de gezamenlijke administratieve lasten te verminderen. Deze verplichting draagt hier niet aan bij. Wij vragen u in dit artikel het aantal uitvragen dat gemeenten in totaal bij aanbieders neer mogen leggen te limiteren.	Wij begrijpen uw verzoek om het aantal onderzoeken te beperken, echter het instellen van een Rekenkamer onderzoek wordt door de Gemeenteraad bepaald. Hierop kunnen wij geen invloed uitoefenen.
28.	1	Deel 3, Artikel 1 lid 3 Levering van jeugdhulp	Ben je ook verantwoordelijk voor de geleverde zorg van de andere partij?, of alleen betreft de taken welke zijn uitgezet.	De initiërende Jeugdhulpaanbieder is verantwoordelijk voor de aansluiting en coördinatie van de zorg, maar niet noodzakelijkerwijs voor de daadwerkelijke uitvoering en kwaliteit van de zorg die door de andere Jeugdhulpaanbieders wordt geleverd, tenzij expliciet anders is afgesproken tussen de betrokken partijen.

29.	1	Deel 3, Artikel 2	Wij zien hier niet meer staan dat we voor 1 oktober via een formulier moeten aangeven van welk indexeringspercentage we gebruik wensen te maken. Kunt u aangeven of dit formulier voor 2025 wel weer van toepassing zal zijn?	In Deel 1 artikel 1J <i>Aanvulling op artikel 2 deel 3 Indexering</i> staat dit vermeld.
30.	1	Deel 3, Artikel 7 Zorgweigeren en beëindiging	Betreft het opzeggingstermijn aan de jeugdige, hierin blijft de Jeugdhulpaanbieder verantwoordelijk; wat voor vorm moet er zorg geboden worden als het opzegtermijn is verlopen? Kan dit ook in de vorm van ambulante hulpverlening in bv een wonen casus.	In Deel 3 artikel 7 staat vermeld dat de Jeugdhulpaanbieder de benodigde jeugdhulp moet bieden. Dit is per casus verschillend.
31.	1	Deel 3, Artikel 9 Onderaanneming	Ziet u een externe regievoerder (niet in dienst van de organisatie) als onderaannemer?	Ja, dat zien wij als onderaannemer.
32.	1	Deel 3, Artikel 9 lid 3 Onderaanneming	"U schrijft in de Overeenkomst uitvoering diensten Jeugdwet Open-House: "De hoofdaannemer garandeert dat de jeugdhulp door de onderaannemer(s) aan dezelfde eisen voldoet, als die welke aan de jeugdhulp geleverd door de Jeugdhulpaanbieder zelf zijn gesteld". Moet de onderaannemer ook aan dezelfde eisen voldoen als de hoofdaannemer met betrekking tot onder andere: • Overeenkomst uitvoering diensten Jeugdwet Open-House Deel 3, Artikel 10 lid a • Overeenkomst uitvoering diensten Jeugdwet Open-House Deel 3, Artikel 10 lid b • Overeenkomst uitvoering diensten Jeugdwet Open-House Deel 2, Artikel S	Ook onderaannemers moeten aan deze eisen voldoen.
33.	1	Deel 3, Artikel 10 lid 1 Informatievoorziening, overleg en uitwisseling gegevens	U spreekt in heel hoofdstuk 1 van de Overeenkomst uitvoering diensten van Gemeenten wanneer u opdrachtgever bedoelt. In Hoofdstuk 2 spreekt u van College. Bedoelt u daar Gemeenten zoals u in de rest van de Overeenkomst gebruikt? Of doelt u dan op een ander College?	In Deel 3, hoofdstuk 2, artikel 10 lid 1 bedoelen wij specifiek het College van de afzonderlijke gemeenten.
34.	1	Deel 3, Artikel 13 Onverschuldigde betaling	Wat valt er onder onterecht gedane betalingen?	Wij hebben hier geen limitatieve lijst voor. Betalingen die onterecht gedaan zijn kunnen worden teruggevorderd.
35.	1	Tweede vragenronde	Het ontbreken van een tweede vragenronde (als ware het een tweede nota van inlichtingen) zorgt enerzijds voor meer speculaties en vragen. Bij deze het verzoek om te komen tot een tweede vragenronde (in deze of toekomstige wijzigingsprocedures).	Gezien de aard van de vragen vinden wij een tweede vragenronde niet noodzakelijk.
36.	1	Overzicht Wijzigingen nummer 1 Bijlage 1 onjuist	Onder nr. 1 verwijst u naar de bijlage: "Bijlage 1 Overzicht gewijzigde artikelen door integrale landelijke contractstandaarden jeugd". Geen enkele bijlage heeft echter voornoemde naamgeving. Het is voor aanbieder niet duidelijk naar welke bijlage met welke inhoud wordt verwezen. Aanbieder verzoekt u, 1) aan te geven welke bijlage wordt bedoeld en 2) aanbieder middels een tweede vragenronde de gelegenheid te stellen om vragen over de inhoud van de bijlage te stellen.	De verwijzing naar Bijlage 1 is niet correct, de verwijzing had moeten zijn 'Toelichting wijzigingen Open House Overeenkomst per 1 januari 2025'. Hier staat het overzicht van de gewijzigde artikelen inclusief toelichting. Wij gaan niet met uw suggestie mee om een tweede vragenronde te organiseren. Weliswaar klopt de verwijzing niet, maar uit het document 'Toelichting wijzigingen Open House Overeenkomst per 1 januari 2025' kan worden opgemaakt dat het hier dit document betreft.

37.	1	Wijzigingen weergeven	In het document "RIGG-Toelichting-wijzigingen-Open-House-Overeenkomst-per-1-januari-2025.pdf" staat alleen een toelichting, die overigens niet altijd even veelzeggend is. Aanbieder kan uit de toelichting niet opmaken wat de inhoud van het gewijzigde artikel is. Aanbieder verzoekt u, 1) de gewijzigde teksten te publiceren 2) conform alle voorgaande wijzigingsrondes de huidige tekst naast de gewijzigde tekst te plaatsen zodat de wijzigingen voor aanbieder inzichtelijk zijn en 3) een tweede vragenronde te organiseren zodat aanbieders in de gelegenheid worden gesteld vragen te stellen over het gewijzigde artikel.	Vraag 1 en 2: De bestaande tekst van de Overeenkomst is bekend, de teksten van de gewijzigde Overeenkomst zijn nu gepubliceerd en er is toelichting gegeven op de belangrijkste wijzigingen. Dit geeft voldoende duidelijkheid met betrekking tot de doorgevoerde aanpassingen in de Overeenkomst. Mochten er toch nog onduidelijkheden zijn dan kunnen aanbieders middels deze Q&A vragen stellen, die wij bij deze beantwoorden. Een tweede vragenronde achten wij dan ook niet noodzakelijk. Zie ook beantwoording vraag 35.
38.	2	Aanmeldingsdocument Samenvatting aanmeldingsproces	Het wordt ons op basis van de informatie niet duidelijk wat er van ons als bestaande aanbieder precies verwacht wordt. Moeten wij, als wij in 2025 dezelfde producten willen aanbieden als waar we nu voor gecontracteerd zijn, wel of niet opnieuw aanmelden?	U hoeft zich niet opnieuw aan te melden.
39.	5	Aanmeldingsdocument Termijn aanleveren bewijsmiddelen	Is het mogelijk zaken als een GVA en een ISO certificaat later (maar wel voor 1-1 van het volgende jaar) in te dienen? Bijvoorbeeld in de situatie waarin de Jeugdhulpaanbieder nog bezig is met het behalen van het ISO certificaat en de afronding in zicht is. Als u bereid bent hierin mee te gaan, kan de nieuwe Jeugdhulpaanbieder bij de inschrijving het bewijs van aanvraag van de GVA meesturen en ook een verklaring over de datum waarop het certificaat verwacht wordt. Misschien kunt u dit ook opnemen in de stukken zoals die nu voorliggen.	In deze procedure is het niet mogelijk zaken als een GVA en een ISO certificaat voor 1 januari aan te leveren. Dit moet op het moment van aanmelding worden aangeleverd conform het bepaalde in het Aanmeldingsdocument Diensten Uitvoering Jeugdwet.
40.	5	Aanmeldingsdocument Gedragsverklaring aanbesteden	Dienen de aanbieders die reeds langer een contract hebben met RIGG/Groningen de gedragsverklaring aanbesteden aan te leveren? Van Stichting zelf of ook van onderaannemers of franchisenemers?	Nee, de Gedragsverklaring Aanbesteden geldt alleen voor nieuwe aanbieders.

41.	6	Bijlage 1, Eis 1.3 Aandachtsfunctionaris veiligheid	"U schrijft in Bijlage 1 Vereisten en voorwaarden aan uitvoering door Jeugdhulpaanbieder: "U beschikt over een Aandachtsfunctionaris veiligheid of maakt gebruik van een Aandachtsfunctionaris van een collega Jeugdhulpaanbieder". Veiligheid is een heel ruim begrip. U stelt geen eisen aan de Aandachtsfunctionaris veiligheid, dan wel wat de taken en verantwoordelijkheden van Aandachtsfunctionaris veiligheid zijn. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen, om te voorkomen dat contractmanagers op deze eis komen controleren (om deze af te vinken op hun lijstje) zonder dat er eisen worden gesteld aan de inhoudelijke taken en verantwoordelijkheden van deze Aandachtsfunctionaris. Mocht u hier niet mee akkoord gaan, ontvangen wij graag antwoord op de onderstaande vragen: • Wat verstaat u onder een Aandachtsfunctionaris veiligheid? • Wat zijn de taken van een Aandachtsfunctionaris veiligheid? • Wat zijn de verantwoordelijkheden van een Aandachtsfunctionaris veiligheid?"	De eis dat Jeugdhulpaanbieders de beschikking hebben over een Aandachtsfunctionaris veiligheid is ongewijzigd overgenomen uit de huidige Bijlage 2 Vereisten en voorwaarden aan uitvoering door Jeugdhulpaanbieder onder eis 1.10. Derhalve kunt u hier geen vragen over stellen. Voor vragen over uw Overeenkomst kunt u altijd terecht bij de RIGG.
42.	6	Bijlage 1, Eis 1.7 Cliëntenraad	"U schrijft in Bijlage 1 Vereisten en voorwaarden aan uitvoering door Jeugdhulpaanbieder: "U beschikt over een cliëntenraad indien u meer dan 10 werknemers op één locatie huisvest. U wijkt hiermee af van de Wet medezeggenschap cliënten zorginstellingen 2018 (verwijzing artikel 4.2.4 van de Jeugdwet). In de Wet medezeggenschap cliënten zorginstellingen 2018 staat dat een cliëntenraad ingesteld moet worden bij 10 natuurlijke personen die zorg verlenen (bij een instelling waar cliënten ten minste een etmaal kunnen verblijven) en bij 25 natuurlijke personen bij instellingen waarin cliënten niet gedurende ten minste een etmaal kunnen verblijven. Wilt u uw eis gelijk trekken aan de eisen uit de Wet medezeggenschap cliënten zorginstellingen 2018. Wanneer u niet uw eisen gelijk wilt trekken met de eisen uit de Wet medezeggenschap cliënten zorginstellingen 2018, wilt u dan ook spreken over natuurlijke personen die zorg leveren? Wanneer u niet uw eisen gelijk wilt trekken met de eisen uit de Wet medezeggenschap cliënten zorginstellingen 2018, aan welke eisen moet een cliëntenraad voldoen die niet valt onder de eisen van de Wet medezeggenschap cliënten zorginstellingen 2018. "	Wij trekken onze eis gelijk aan de eisen uit de Wet medezeggenschap cliënten zorginstellingen 2018. De zin: U beschikt over een cliëntenraad indien u meer dan 10 werknemers op één locatie huisvest. Wordt vervangen door: U beschikt over een cliëntenraad die binnen het kader van de doelstellingen van uw instelling in het bijzonder de gemeenschappelijke belangen van de betrokken cliënten behartigt, indien: a) bij de instelling, niet zijnde een instelling als bedoeld in onderdeel b, in de regel meer dan tien natuurlijke personen zorg verlenen; b) bij de instelling waarin cliënten niet gedurende ten minste een etmaal kunnen verblijven en die bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen zorg verleent, in de regel meer dan vijftientig natuurlijke personen zorg verlenen.

43.	6	Bijlage 1, Eis 3.2 Wet Geneeskundige BehandelOvereenkomst terecht van toepassing?	"Eis 3.2: 'U garandeert dat de elektronische verwerking en uitwisseling van gegevens voldoen aan de AVG, de Jeugdwet, de Regeling Jeugdwet en de Wet Geneeskundige behandelOvereenkomst.' Waarom staat de Wet Geneeskundige behandelOvereenkomst in dit rijtje? Waarom bent u van mening dat deze van toepassing is op producten als ambulante individuele begeleiding, gezinshuis en gezinsbegeleiding?"	De WGBO is één van de wetten die van toepassing is voor het leveren van jeugdhulp en geldt alleen voor geneeskundige behandelingen.
44.	6	Bijlage 1 Onduidelijkheid toepassingsbereik	Het is voor aanbieder lastig te duiden of de 'Bijlage 1 Vereisten en voorwaarden aan uitvoering' gericht is op nieuwe aanbieders die (willen) toetreden of dat voornoemde bijlage ook geldt voor huidige aanbieders. Indien de bijlage ook voor huidige aanbieders geldt, is het voor aanbieders niet inzichtelijk wat gewijzigd wordt ten opzichte van de huidige voorwaarden. In dat geval verzoekt aanbieder u de wijzigingen inzichtelijk te maken en aanbieders de gelegenheid te geven middels een tweede vragenronde om vragen te stellen over het document.	Bijlage 1 Vereisten en voorwaarden aan uitvoering zijn van toepassing voor nieuwe en bestaande Jeugdhulpaanbieders. Gezien de vele wijzigingen hebben wij er voor gekozen om alleen de belangrijkste wijzigingen toe te lichten. Een overzicht van alle wijzigingen heeft ons inziens dan ook geen toegevoegde waarde.
45.	6	Discrepancie van toepassing zijnde documenten	Indien met de huidige Jeugdhulpaanbieders nieuwe Overeenkomsten worden gesloten conform de bijlage, kan dat problemen opleveren. Er wordt verwezen naar bijlagen (o.a. het aanmeldingsdocument), terwijl de inhoud van het aanmeldingsdocument en de voorwaarden tegenwoordig anders zijn dan ten tijde aanbieder zich heeft aangemeld bij de RIGG. Aanbieder verzoekt u derhalve in de Overeenkomst telkens te verwijzen naar de documenten die destijds van toepassing waren.	In artikel 9 lid 1 van de huidige Overeenkomst uitvoering diensten Jeugdwet "Open House" staat vermeld dat opdrachtgever onder meer de Overeenkomst qua inhoud kan wijzigen. De wijzigingen gaan dan telkens in op 1 januari of 1 juli van een kalenderjaar. Opdrachtgever is verplicht de wijzigingen ten minste zes kalendermaanden van tevoren aan te kondigen. Vanaf 1 januari 2025 is er dus niet sprake van een nieuwe Overeenkomst, maar is er sprake van een wijzigingen van de bestaande Overeenkomst.
46.	6	Nieuwe Overeenkomst	Wordt met huidige aanbieders een nieuwe Overeenkomst gesloten conform: "RIGG-OH-januari-2025-Overeenkomst-uitvoering-diensten-Jeugdwet-Open-House.pdf"? Zo ja, dan verzoekt aanbieder u een tweede vragenronde in te stellen zodat aanbieders de gelegenheid krijgen om over dit document vragen te stellen.	Zie beantwoording vraag 45.
47.	7	Bijlage 5 Toelatingsprocedure deeltijdpleegzorg	Klopt onze veronderstelling dat er met de toelatingsprocedure voor deeltijdpleegzorg geen nieuw contract voor deeltijdpleegzorg wordt ingericht?	Dat klopt inderdaad, het product deeltijdpleegzorg wordt toegevoegd aan de huidige Open House Overeenkomst.
48.	8	Bijlage 5 Toevoeging kleinschalige woonvoorziening	U kiest voor de term Kleinschalige woonvoorziening: het gaat om de ombouw van JH+ en O3M: binnen O3M is sprake van wonen maar zeer zeker ook van verblijven c.q. behandelverblijf. Wij willen daarom voorstellen de term kleinschalige woonvoorziening niet te hanteren maar een term te hanteren die ook (behandel)verblijf dekt. Wonen interpreteren wij als iets langdurigs terwijl binnen de O3M en zeker bij JH+ meer sprake is van verblijven. Daarom graag wijzigen in Kleinschalig wonen c.q. verblijf.	Wij zijn het eens met uw suggestie en veranderen de naam van Kleinschalige woonvoorziening in Kleinschalige Voorziening ombouwopdracht SPUK.