

Q&A wijzigingen Open House overeenkomst per 1 januari 2026

Vraag Nr.	Wijziging Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1.	1	No-show	Via de gepubliceerde wijziging van de Overeenkomst uitvoering diensten Jeugdwet Open House hebben wij kennisgenomen van de voorgenomen aanpassing in artikel 1.30 lid 2, waarin staat dat per 1 januari 2026 kosten van een no-show niet langer mogen worden gedeclareerd, noch bij de gemeente, noch bij ouders of jeugdigen. Wij willen hierbij nadrukkelijk aangeven dat wij grote zorgen hebben over deze wijziging en de mogelijke impact ervan op de continuïteit en uitvoerbaarheid van de jeugdhulp in Groningen. - Belemmering in beschikbaarheid en wachttijdbeheersing Een no-show betekent ook dat andere jongeren op de wachtlijst geen plek konden krijgen. Het niet kunnen declareren of compenseren van deze tijd maakt het moeilijker om capaciteit effectief in te zetten. - Geen prikkel tot therapietrouw of duidelijke communicatie Als er geen enkele consequentie is verbonden aan het niet verschijnen, en ook geen mogelijkheid tot verrekening, verdwijnt een belangrijk signaal richting jeugdige/ouders om zorgvuldig om te gaan met afspraken. - De volledige financiële verantwoordelijkheid wordt hiermee eenzijdig bij de aanbieder gelegd, terwijl wij in de praktijk zien dat afwezigheid zonder bericht soms ook te maken heeft met omstandigheden buiten onze invloed (bijvoorbeeld bij complexe gezinsdynamiek). - Geen vergoeding voor gereserveerde tijd en inzet Wanneer een jeugdige niet verschijnt, blijft er sprake van gereserveerde behandeltime, inzet van personeel en overheadkosten. Zonder enige mogelijkheid tot vergoeding betekent dit in feite een structureel financieel risico voor alle aanbieders in de regio.	De bepaling ten aanzien van de zogenoemde 'no-show' is al een artikel in de overeenkomst zoals deze geldt vóór 1 januari 2026. De aangekondigde wijziging betreft enkel een aanscherping van dit artikel wat betreft het niet in rekening kunnen brengen van de kosten van een zogenoemde 'no-show'. Deze 'no-show' kosten kunnen niet bij de gemeente en ook niet bij ouders/opvoeders en/of jeugdigen in rekening worden gebracht. De grondslag hiervoor ligt gelegen in het feit dat er in de Jeugdwet een ouderbijdrage voor jeugdhulp (met verblijf) gold. Deze is uit de wet gehaald (Kamerstukken II 2016-2017 34 614, nr. 3, MvT). Daarmee is er geen grondslag meer in de Jeugdwet voor het vragen van een financiële bijdrage aan de jeugdhulp van ouders (door de gemeente én door jeugdhulpaanbieders). Een financiële bijdrage kan jeugdigen van de jeugdhulp weghouden en daarom is het vragen daarvan verboden. Dat geldt ook voor bijdragen in de vorm van een no-show vergoeding. In geval van kosten bij 'hardnekkige no-shows', maatwerk of uitzonderingen, bepaalt dit artikel dat het aan de betrokken gemeente is om hierover te beslissen: alleen als de gemeente hiervoor schriftelijk toestemming verleent, kunnen de kosten voor een zogenoemde 'no-show' in rekening worden gebracht bij de desbetreffende gemeente.

			Wij begrijpen de wens om terughoudend te zijn met het doorbelasten van kosten aan gezinnen. Maar een generiek verbod zonder uitzonderingsmogelijkheden of overlegmomenten maakt het stelsel kwetsbaar en ontmoedigt aanbieders om ruimte beschikbaar te houden voor complexe jeugdhulpvragen. Wij vragen u dan ook met klem om deze bepaling te heroverwegen, en in elk geval: • ruimte te laten voor maatwerkafspraken bij hardnekkige no-shows; • samen met aanbieders tot een realistische en werkbare oplossing te komen; • de gevolgen van dit beleid op regionaal niveau nader te evalueren. Wij denken uiteraard graag mee over alternatieve oplossingen die zowel cliënten als aanbieders beschermen én recht doen aan goede zorgcontinuïteit.	
2.	1	No-show	Als wijziging wilt u opnemen geen declaratie bij no-show. Voor een groot aantal producten geldt dat de ontstane tijd bij no-show opgevuld kan worden door bv administratief werk of het voorbereiden van casussen. Voor ambulante begeleiding is dit anders, omdat er op dat moment niet direct een ander client beschikbaar is. Daarnaast kan het een onderdeel van de leerdoelen zijn om op tijd te komen / afspraken na te komen. No-show kan dan voorkomen en vormt dan aanleiding voor verdere begeleiding. Ook bij dagbehandeling/groepsgericht kan de tijd die vrijkomt door no-show niet worden opgevuld aangezien het in groepsverband gegeven wordt. Uiteraard heeft aanbieder een inspanningsverplichting om no-show te voorkomen. Bent u bereid om voor ambulante begeleiding en dagbehandeling/groepsgerichte behandeling een uitzondering te maken? Mocht u vasthouden aan uw wijziging dan horen wij graag gemotiveerd uw redenering naar aanleiding van onze vraag.	Zie het gegeven antwoord op vraag 1.
3.	1	No-show	We zijn erg benieuwd naar de beweegredenen van het RIGG om jeugdhulpaanbieders het versturen van een no-show factuur aan ouders/verzorgers te ontzeggen. Kunnen jullie dit toelichten? We komen nu situaties tegen waarin om de meest uiteen lopende redenen afspraken worden afgezegd. Met ons no-show beleid proberen we dit uiteraard te voorkomen, ook omdat no-show de effectiviteit van de behandeling in de weg kan staan. Op welke manier is compensatie voor no show wel mogelijk?	Zie het gegeven antwoord op vraag 1.

4.	3	45A56 Gezinsbegeleiding specialistisch	Wij bieden ook ambulante ondersteuning aan jongeren en gezinnen met een (niet westerse) migratie achtergrond vanuit ons interculturele cluster. Daarbij bieden we cultuursensitieve begeleiding en behandeling aan gezinnen. De problematiek is doorgaans complex van aard. De verwijzing is via de gemeente, huisarts, kinderarts of soms GI, dus niet steeds via een GI, rechter OvJ of functionaris justitiële jeugd. Hoe kunnen jongeren en gezinnen met een niet westerse migratie-achtergrond profiteren van de specialistische kennis en kunde van een gespecialiseerde aanbieder op intercultureel gebied? En hoe kan de gemeente Groningen nog gebruik maken van de specialistische cultuurkennis en kunde daar waar het gaat om interculturele gezinsbegeleiding specialistisch?	Dit product kan vanaf 1 januari 2026 voor jeugdigen uit de gemeente Groningen (met inachtneming van het woonplaatsbeginsel) alleen nog worden aangevraagd, ingezet en uitgevoerd na verwijzing door een Gecertificeerde Instelling en/of rechter, Officier van Justitie of functionaris Justitiële jeugdinrichting. Wanneer hierop in een specifiek geval een uitzondering moet worden gemaakt, is het aan de gemeente Groningen om hierover te beslissen. In deze afweging wordt meegenomen dat Basis jeugdhulp ook beschikt over een divers aanbod op intercultureel gebied. Per abuis is in de uitvoeringsvoorwaarde de ‘functionaris justitiële jeugd’ als verwijzer genoemd. Dit moet zijn de ‘functionaris Justitiële jeugdinrichting’. Dit zal worden aangepast in de tekst van de uitvoeringsvoorwaarde.
5.	3	50G41 Ondersteuning jeugdigen en ouders bij (complexe) echtscheiding	Hoe maakt de gemeente onderscheid in de zwaarte van de problematiek bij scheidingszaken, zodat de lichtere en de middelzware problematiek bij de BJH terecht komt, als er geen verwijzing is van een rechter, GI, OvJ of Functionaris Justitiële Jeugd? Is een andere productcode voor de complexe en zeer complexe problematiek dan ook een oplossing? En hoe wil de gemeente gaan opschalen als de hulpverlening bij BJH te complex wordt?	Dit product kan vanaf 1 januari 2026 voor jeugdigen uit de gemeente Groningen (met inachtneming van het woonplaatsbeginsel) alleen nog worden aangevraagd, ingezet en uitgevoerd na verwijzing door een Gecertificeerde Instelling en/of rechter, Officier van Justitie of functionaris Justitiële jeugdinrichting. Over het algemeen zal hier sprake zijn van complexe problematiek, vandaar dat dit als voorbeeld in de toelichting op de wijziging is vermeld. Wanneer er dus geen verwijzing is door een Gecertificeerde Instelling en/of rechter, Officier van Justitie of functionaris Justitiële jeugdinrichting, kan dit product niet meer worden ingezet voor jeugdigen die (met inachtneming van het woonplaatsbeginsel) in de gemeente Groningen wonen. De gemeente Groningen bepaalt of, in specifieke gevallen, hierop een uitzondering moet worden gemaakt. Er wordt geen onderscheid gemaakt in productcodes naar zwaarte van de casuïstiek. De gemeente Groningen beslist over opschalen als er in een specifiek geval een uitzondering moet worden gemaakt op de hierboven vermelde hoofdregel. Per abuis is in de uitvoeringsvoorwaarde de ‘functionaris justitiële jeugd’ als verwijzer genoemd. Dit moet zijn de ‘functionaris Justitiële jeugdinrichting’. Dit zal worden aangepast in de tekst van de uitvoeringsvoorwaarde.

6.	4	45A53 Individuele begeleiding specialistisch	Wij bieden ook ambulante ondersteuning aan voornamelijk jongeren en gezinnen met een (niet westerse) migratie achtergrond vanuit ons interculturele cluster. Daarbij bieden we cultuursensitieve begeleiding en behandeling aan gezinnen. De problematiek is doorgaans complex van aard. De verwijzing is via de gemeente, huisarts, kinderarts of soms GI, dus niet steeds via een GI, rechter OvJ of functionaris justitiële jeugd. Hoe kunnen jongeren en gezinnen met een niet westerse migratie-achtergrond profiteren van de specialistische kennis en kunde van een gespecialiseerde aanbieder op intercultureel gebied? En hoe kan de gemeente Groningen nog gebruik maken van de specialistische cultuurkennis en kunde daar waar het gaat om individuele interculturele begeleiding specialistisch?	Deze vraag heeft geen betrekking op de aangekondigde voorgenomen wijziging.
----	---	--	---	---