



# Verbeterplan uitkomsten Inspectierapport juli 2025 Jeugdbescherming Noord

## Voortgangsrapportage februari 2026 – RT108380

---

Op 13 oktober 2025 heeft Jeugdbescherming Noord (in aanvulling op het initiële verbeterplan van 8 september 2025) een definitieve versie van het Verbeterplan ingediend naar aanleiding van en in reactie op het rapport van de Inspecties Gezondheidszorg en Jeugd en Justitie en Veiligheid van 24 juli 2025.

Op 28 november 2025 en op 16 januari jl. hebben wij de eerste twee Voortgangsrapportages verstrekt aan de Inspecties. In een terugblik op het afgelopen jaar, een stand van zaken op dit moment en een vooruitblik naar de komende periode nemen we u mee in deze derde Voortgangsrapportage op de ontwikkelingen in de organisatie. De inspanningen zijn er op gericht om de kwaliteit die de jeugdigen en gezinnen van ons mogen verwachten te kunnen leveren, en op een inrichting die waarborgt dat deze kwaliteit vastgehouden kan worden voor de langere termijn.

### 1. Inleiding

In maart 2025 is Jeugdbescherming Noord bezocht door de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd en de Inspectie Justitie en Veiligheid. De Inspecties zagen bij dit toezicht de gevolgen van problemen die toen al lange tijd bestonden in de organisatie. Deze problemen hadden voor het grootste deel te maken met sturing, leiderschap, cultuur en het niet voldoende ondersteunen van de medewerkers die er moeten kunnen zijn voor de kinderen en gezinnen die aan onze zorg zijn toevertrouwd. Over deze constatering schreven de Inspecties het rapport 'Als zelfs overheidsingrijpen kinderen geen bescherming biedt'.

Door de problemen in de organisatie zijn we lange tijd tekort geschoten in de uitvoering van onze belangrijke maatschappelijke taak.

In maart vorig jaar zagen de Inspecties dat kinderen en gezinnen te laat werden gezien, te weinig werden gezien en gehoord en te weinig invloed hadden op de wijze waarop de maatregel werd uitgevoerd. Dit is niet de kwaliteit waar we voor willen staan en niet waar de kinderen en gezinnen recht op hebben. De Inspecties zagen ook een organisatie waarin de sturing, het leiderschap en het toezicht onvoldoende functioneerden.

Dat wat de Inspecties hebben gezien in maart 2025 stond niet op zich. In oktober van 2024 gaven de gemeenten in Drenthe en Groningen (samen met Jeugdbescherming Noord) de opdracht aan Andersson Elffers Felix (AEF) voor een onderzoek naar de fundamentele grondoorzaken van de problemen in de organisatie en ook het Keurmerkinstituut schorste in december 2024 het certificaat op basis waarvan we bevoegd zijn maatregelen van kinderscherming en jeugdreclassering uit te voeren.

Sinds maart 2025 wordt hard gewerkt aan het oplossen van de problemen in de organisatie en het verbeteren van de kwaliteit van ons werk. De problemen die in afgelopen jaren zijn ontstaan, kosten tijd om te adresseren en op te lossen. Hierna nemen we u mee in de stappen die we hebben gezet sinds maart 2025, laten we zien waar we op dit moment staan en wat we doen om verdere verbeteringen te realiseren en tot slot geven we een doorkijk waar we aan werken om de verbeteringen duurzaam te laten zijn.



## 2. Wat hebben we gedaan?

Sinds maart 2025 zijn wezenlijke stappen gezet om te komen tot duurzaam herstel. Mede op basis van het Onderzoek duurzaam herstel van AEF is uitvoering gegeven aan een herstelplan.

Als eerste zijn stappen gezet om te komen tot **bestendige sturing**. Veel van de problemen in de organisatie waren het gevolg van wisselingen in het bestuur, (team)management en andere cruciale functies in de organisatie. Op 1 februari 2025 is de nieuwe bestuurder in dienst gekomen en in de maanden daarna zijn vrijwel alle functies in het (team)management en in de bedrijfsvoering in dienstverband vervuld en is conform het AEF rapport geïnvesteerd in de (strategische) beleidscapaciteit van de organisatie.

Naast het duurzaam bemensen van deze functies, zijn ook de **sturingsinformatie** en de **werkprocessen** verbeterd. In het project Kwaliteit op Tijd worden real-time inzichten in de werkstappen (PowerBI) gekoppeld aan sturing. Deze acties hebben ertoe geleid dat de werkstappen (zoals het hebben van een eerste face-to-face contact, het uitvoeren van een risico-taxatie en een plan van aanpak opstellen) tijdig worden uitgevoerd (zie bijlage). De jeugdbeschermers en jeugdreclasserders hebben inmiddels ook zelf dit real-time inzicht in de prioritering van de werkstappen in hun maatregelen.

Op dit moment is de **formatie** aan jeugdbeschermers en jeugdreclasserders 15% hoger dan een jaar geleden. Hiermee is de **werkdruk significant verminderd**. Daardoor hebben medewerkers meer tijd voor betekenisvol contact met de jeugdige en het gezin. Dit levert ook een bijdrage aan het verminderen van werkgerelateerd verzuim en het verloop onder jeugdbeschermers en jeugdreclasserders (zie bijlage). Het werkgerelateerde verzuim wordt wel nog deels veroorzaakt door de druk die uitgaat van de complexiteit van de casuïstiek en systeem.

Risico's rondom de organisatie en in de uitvoering van de maatregelen zijn in beeld. Op deze **risico's zijn beheersmaatregelen** genomen en wordt gemonitord of deze beheersmaatregelen effect hebben. Zo is er wekelijks operationeel overleg, waarbij er gemonitord en gestuurd wordt op het normenkader. Wekelijks wordt een terugkoppeling van dit overleg gegeven aan de bestuurder in de stuurgroep herstelplan. Met name de hiervoor beschreven acties hebben ertoe geleid dat in september 2025 een **regulier certificaat** voor jeugdbescherming en jeugdreclassering aan onze organisatie is verstrekt.

Door **open en transparant te communiceren** in en buiten de organisatie en onze website over waar we staan met de verbeterplannen, welke vorderingen we maken en waar we moeite hebben met het doorvoeren van verbeteringen, laten we zien een cultuur na te streven waarin we aangesproken kunnen worden op ons doen en laten. We organiseren medewerkersbijeenkomsten waarin de thema's waaraan we werken met de hele organisatie worden besproken. Jeugdbeschermers en jeugdreclasserders hebben een belangrijke positie bij het concretiseren van de plannen die gaan over het **betekenisvol contact, de kern van het werk**. Zo werken we ook aan gedeeld eigenaarschap over de kwaliteit die we nastreven.

We streven er naar om steeds meer en beter **de stem van de jeugdigen en gezinnen** te betrekken bij de verbeteringen. Dat doen we in gesprekken met de Cliëntenraad, door te evalueren op de klachten die over ons werk worden ingediend, door cliëntervaringsonderzoeken uit te voeren en door in de projectgroep betekenisvol clientcontact ervaringsdeskundigen en cliënten te betrekken bij het concretiseren van de plannen en het prioriteren van de acties.

De **verbinding met netwerkpartners** geven we vorm in gesprekken met gemeentelijk opdrachtgevers van lokale teams tot bestuurders en gemeenteraden, bij jeugdbeschermertafels, casusevaluaties met jeugdhulpaanbieders en gesprekken met onderwijsinstellingen, en partners uit de jeugdbeschermingsketen. We vernemen van onze cliënten en netwerkpartners dat dit ook helpt met het begin van herstel van het vertrouwen.

Met de stappen die we tot dusver hebben gezet zijn alle aspecten uit het AEF-rapport vertaald in acties en plannen die in uitvoering zijn. In de sturing op de voorgang laten we geen enkel signaal liggen om te kijken waar en hoe we verder kunnen verbeteren. We hebben er vertrouwen in dat de Inspecties ten opzichte van de situatie in maart 2025 significante verbeteringen zal waarnemen



binnen en buiten de organisatie en dat deze verbeteringen inmiddels ook voelbaar beginnen te worden voor de jeugdigen en gezinnen.

### 3. Waar staan we nu?

We hebben de basis gelegd voor betere sturing, voor leiderschap, het volgen van een heldere strategie en het nastreven van een open en transparante cultuur. Een cultuur waarin wij vanuit stabiliteit, groei en ontwikkeling willen stimuleren. Zaken die niet goed gaan, bespreekbaar kunnen maken. Waar er ruimte is om te praten over de kwaliteit van het werk en een cultuur waarin we aanspreekbaar zijn.

We hebben de basis gelegd om stappen te kunnen gaan zetten in het verbeteren van het betekenisvol clientcontact. Daardoor gaat veel al beter dan een jaar geleden, maar het nodige gaat ook nog niet goed genoeg, we staan nog niet waar we willen staan.

Wat lukt er nog niet goed genoeg? We kunnen nog niet in alle maatregelen werken met vaste jeugdbeschermers. De navolgbaarheid van de dossiers kan en moet verder verbeterd worden. Dat wat door de Inspecties wordt gevat onder de term 'betekenisvol clientcontact' verdient ook nog verbetering. De kwaliteit van ons werk kan worden versterkt door de samenwerking met de jeugdige, het gezin en het netwerk te verbeteren.

Voor de jeugdigen en gezinnen die we ondersteunen betekent bovenstaande, dat we in de gevallen dat we geen vaste jeugdbeschermer bieden, zij minder vaak contact met een jeugdbeschermer kunnen hebben dan we nastreven. Ook betekent het dat wij nog niet in alle maatregelen goed genoeg zijn in het kwalitatief hoogwaardig en in samenwerking met de jeugdige en het gezin, creëren van een gedeeld beeld over wat er nodig is en hoe we daartoe komen. We horen zeker ook signalen van jeugdigen en gezinnen die het verschil al wel merken en waarderen hoe we hen bijstaan, maar we willen dit voor alle jongeren en gezinnen bereiken.

Peildatum 2-2-2026					
	Jeugdreclassering	Ondertoezichtstelling	Voogdij	Februari 2026	September 2025
<b>Totaal aantal maatregelen</b>					
	246	412	260	918	944
<b>Totaal aantal maatregelen per regio JB Noord</b>					
JB/JR Drenthe	89	231	81	401	378
JB/JR Groningen	157	181	179	517	566
<b>Aantal maatregelen waarbij de jeugdige geen vaste jeugdbeschermer heeft, gesplitst naar CCP en CRT</b>					
CCP	13	6		18	49
CRT	13	60	90	161	203
<b>Totaal</b>	<b>26</b>	<b>66</b>	<b>90</b>	<b>179</b>	<b>252</b>

#### Vaste jeugdbeschermers

In de afgelopen maanden hebben we in steeds meer maatregelen wel met een vaste jeugdbeschermer kunnen werken, sinds september in 73 maatregelen meer. Voor deze gezinnen biedt dit een betere basis voor een betekenisvol contact.



Maar in 179 maatregelen kunnen we op dit moment nog niet werken met een vaste jeugdbeschermer. Dat betekent dat in die maatregelen nog niet de kwaliteit wordt geboden die we nastreven. In die gevallen is weliswaar sprake van een contactpersoon die een gekwalificeerde jeugdbeschermer is, maar deze is niet in dezelfde mate beschikbaar voor de jeugdige en het gezin als een vaste jeugdbeschermer zou zijn. Bovendien is sprake van een risico voor wisselende gezichten tijdens de uitvoering van de maatregel.

Uitgaande van de voortgang in de beweging naar vaste jeugdbeschermers, zal het tijd kosten voor we in bijna alle maatregelen met een vaste jeugdbeschermer kunnen werken. In de tussentijd streven we ernaar om wisselingen zoveel mogelijk te voorkomen in die maatregelen waar nog geen vaste jeugdbeschermer is. Daarbij zullen we altijd zicht op veiligheid als voorwaarde stellen.

We zijn aan het onderzoeken of we een beweging kunnen maken in het overdragen van maatregelen die uitgevoerd worden door het CRT team naar de vaste teams en hiermee naar een vaste jeugdbeschermer. Deze beweging vraagt tijd en aandacht om de overgang zowel voor de jeugdbeschermer als de client zorgvuldig af te stemmen en warm over te dragen. We streven naar maximale inzet van vaste jeugdbeschermers en daarmee een minimale CRT.

### *Navolgbaarheid dossiers*

Bij de start van de maatregel is de opdracht van de jeugdbeschermers en jeugdreclasseerders om samen met het gezin de geschiedenis, cultuur, leefwereld, mogelijkheden, wensen, gezondheid, toekomstperspectief en de ernst en oorzaken van de problematiek te onderzoeken. Daaruit ontstaat een breed, actueel en samenhangend beeld van de context van de jeugdige en het gezin. Dit brede en actuele beeld maakt dat zicht op veiligheid is geborgd.

Om alle medewerkers te trainen om de beginfase van de maatregel goed te doorlopen is tijd nodig. Ook moeten we jeugdbeschermers en jeugdreclasseerders in de beginfase meer tijd geven om samen met het gezin deze brede analyse te maken. De analyse is de basis voor het plan van aanpak, de inzet van jeugdhulp en de effectiviteit waarmee aan de gestelde doelen gewerkt wordt en daarmee is het dus een belangrijk onderdeel van de uitvoering van de maatregel.

De methode Signs of Safety wordt gebruikt om met de jeugdige en het gezin te komen tot deze brede analyse en het plan van aanpak. Uit intern onderzoek blijkt dat deze methode nog niet zo wordt gebruikt als zou moeten. Nieuwe jeugdbeschermers worden opgeleid en getraind in deze methode en er moet in het werkproces tijd gemaakt worden voor de uitvoering daarvan.

In de caseloadgesprekken, die sinds oktober 2025 weer ieder kwartaal gevoerd worden, tussen de praktijkbegeleider en de jeugdbeschermer en jeugdreclasseerder wordt getoetst of deze stappen goed zijn doorlopen en of er een stevige basis is gelegd in het dossier voor de vervolgstappen. Voor de caseloadgesprekken is een caseloadformulier ontwikkeld met daarin een zelfscan, waarbij de jeugdbeschermer en jeugdreclasseerder zijn/haar dossiers kan checken op navolgbaarheid.

Daarna is het van belang om ontwikkelingen goed bij te houden en om regelmatig contact te hebben met de jeugdige en het gezin. Van deze ontwikkelingen en contactmomenten moet blijken uit het dossier. Daardoor laten we zien hoe zicht op veiligheid is geborgd en zorgen we ervoor dat bij ziekte of verloop, een opvolgende jeugdbeschermer goed in staat is om op basis van een gedegen en actueel beeld de uitvoering van de maatregel over te nemen.

Zowel de opleiding en training in de methode, de sturing op de kwaliteitsverbetering in caseloadgesprekken en het faciliteren van de medewerkers in tijd die zij voor deze werkstappen moeten hebben, hebben daarbij onze aandacht.

De caseloadgesprekken worden per kwartaal geëvalueerd in het overleg tussen praktijkbegeleider en teammanagers. De rode draad en ontwikkelingen worden op deze manier met elkaar gedeeld en indien nodig worden aanpassingen doorgevoerd en acties uitgezet om de kwaliteit te verbeteren.

Bovenstaande stappen zijn noodzakelijk om zoveel als mogelijk te komen tot betekenisvol clientcontact in de uitvoering van alle maatregelen.



### *Gedragen plan van aanpak*

Het gezamenlijk maken van een plan van aanpak dat herkenbaar is en zoveel mogelijk door betrokkenen gedragen wordt, willen we verbeteren. Ook hiervoor zijn de hierboven genoemde investeringen in het methodisch werken en het realiseren van tijd bij de start van de maatregel voorwaardelijk.

In de projectgroep Betekenisvol clientcontact nemen jeugdbeschermers en jeugdreclasserders deel, alsook cliënten en ervaringsdeskundigen. Zij doen voorstellen voor het verbeteren van het werk van de jeugdbeschermers en de samenwerking met de jeugdige en het gezin.

In de medewerkersbijeenkomst van 10 februari aanstaande wordt het thema 'gedeelde verklarende analyse' besproken. Deze bijeenkomst is het startschot voor het scholen in en oefenen met deze manier van gezamenlijk analyseren. Gezamenlijk betekent daarbij met de jeugdige en het gezin, maar ook met betrokken jeugdhulpaanbieders, met het lokale team van de gemeente en met andere belangrijke betrokkenen bij het gezin.

Het werken aan betekenisvol clientcontact willen we daarbij programmatisch aanpakken. Dat betekent dat we ons niet beperken tot het werken met de gedeelde verklarende analyse of het scholen in de methode Signs of Safety.

We gaan stappen zetten om het samenwerken in de uitvoering van de maatregel te verbeteren, en monitoren welke effecten die stappen hebben. Daarbij doen we voorstellen voor vervolgplannen totdat we op het punt zijn dat we kunnen stellen dat in bijna alle maatregelen sprake is van betekenisvol clientcontact. Deze focus willen we in de komende 2 jaar vasthouden omdat we denken dat er veel winst te behalen is en omdat het tijd kosten om werkwijzen in te laten slijten. Om op de voortgang toe te zien en te zorgen dat de voorgenomen acties tijdig en juist in uitvoering worden gebracht, organiseren wij hierop meer verandercapaciteit (programmatische aanpak) om onder andere dit programma aan te jagen en nauwgezet te volgen.

Totdat deze acties in een (vervolg)plan zijn vertaald, zijn we al bezig om te kijken waar snelle verbeteringen te realiseren zijn. Zo wordt gewerkt aan een beter leesbare samenvatting van het plan van aanpak dat als begeleidende brief wordt meegezonden aan de jeugdigen en ouders. Medewerkers worden extra getraind en begeleid in het vertalen van het plan naar de direct betrokkenen. De jeugdigen en gezinnen zullen het niet altijd eens zijn met de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan de maatregel. Het streven is echter wel dat duidelijk moet blijken wat de vertaling is geweest van hun input. Daarbij moet ook duidelijk zijn dat een plan niet een statisch gegeven is, maar dat bijgesteld wordt en dat de jeugdige en het gezin daar een belangrijke rol in blijven spelen.

### *Monitoring Betekenisvol Clientcontact*

Om te kunnen monitoren of onze acties leiden tot het verbeteren van betekenisvol clientcontact moeten we dit kunnen meten aan de hand van objectieve criteria. Zo kunnen we een omslag maken van het acteren op signalen naar het systemisch borgen van kwaliteitsverbetering.

Daarbij is de uitdaging om niet meer administratieve lasten toe te voegen aan het werk van de jeugdbeschermers en de jeugdreclasserders.

Een eerste testmonitor is gemaakt om te kijken of we die dossiers kunnen signaleren waarin langer dan drie maanden geen contact is geweest, en het plan van aanpak en de risico-inventarisatie verouderd zijn. Die testmonitor levert nog niet in alle maatregelen het juiste beeld op. Plannen van aanpak wordt nog niet in alle soort maatregelen (ondertoezichtstelling, voogdij en jeugdreclassering) op dezelfde manier geregistreerd, waardoor de datakwaliteit nog niet voldoende is. We kijken of we onderscheid kunnen gaan maken in eerste plan van aanpak en jaarlijks, halfjaarlijks en/of voogdij plan voor een betere monitoring. Ook de datakwaliteit van de registratie op face-to-face contact is nog niet voldoende. We gaan sturen op het face-to-face contact vanuit het project kwaliteit op tijd. Daar hebben we in voogdij-maatregelen al ervaring mee, waardoor we er vertrouwen in hebben dat de eenduidige registratie van clientcontact verbetert. Door deze aanpassingen zal de monitor



betekenisvol clientcontact benut kunnen worden om tijdig te signaleren welke maatregelen het risico lopen dat daar geen sprake is van betekenisvol clientcontact.

Ook is gekeken of in een zelfscan door de medewerker het betekenisvol clientcontact kan worden beoordeeld en gescoord aan de hand van een aantal vragen. Hiervoor kiezen we niet. Enerzijds omdat een dergelijke vragenlijst ook gehanteerd wordt bij de periodiek uitgevoerde Toets Methode-integer handelen. Uit deze vragenlijsten blijkt een groot verschil in hoe medewerkers hun eigen werk scoren. Anderzijds is dit proces tijdrovend voor de jeugdbeschermers en jeugdreclasserders en daardoor niet periodiek te reproduceren. Dat maakt een dergelijk instrument niet geschikt voor een real-time monitoring.

Om een volledig beeld te krijgen van de ontwikkelingen op betekenisvol clientcontact, willen we de monitoring verrijken met de uitkomsten van de Toets Methode-integer handelen, cliëntervaringsonderzoeken, de periodieke klachtenevaluatie en de signalering uit caseloadgesprekken. Het opzetten van een goede monitoring is nog work in progress waarbij we ook aansluiting willen zoeken bij andere Gecertificeerde Instellingen.

#### 4. Waar werken we naar toe?

De basis voor de stappen naar duurzaam herstel van de organisatie en haar dienstverlening is voor Jeugdbescherming Noord gelegd in het rapport van AEF. De uitvoering van het daarop gebaseerde herstelplan omvat meerdere jaren en gaat in op diverse en samenhangende problemen. We zijn niet klaar met ontwikkelen en verbeteren, ongeacht de uitkomst van de hertoets van de Inspecties.

Onze ambitie is groter dan de basis op orde hebben zoals we onder meer in onze meerjarenplan hebben beschreven. Het streven is om binnen het huidige stelsel de hoogst haalbare kwaliteit te realiseren. Meerdere van de oorzaken van de tekortkomingen hebben een lange geschiedenis en om duurzaam te herstellen is naast ambitie ook tijd nodig. Jeugdbeschermers en jeugdreclasserders verdienen het om passend ondersteund te worden en om in staat gesteld te worden om hoge kwaliteit te kunnen leveren. We streven ernaar om de korte tijd dat een jeugdbeschermer of jeugdreclasserder in het leven van een jeugdige aansluit, zo effectief en betekenisvol mogelijk te laten zijn.

Om zo dicht mogelijk bij dat streven te komen zijn we kritisch op ons doen en laten en we nodigen jeugdigen, ouders, netwerkpartners en toezichthouders van harte uit om dat ook te zijn. De externe aandacht voor de organisatie is in de afgelopen periode niet altijd makkelijk geweest, maar het heeft ook bijgedragen aan verbinding en gesprek en het heeft geholpen met het brengen van focus en prioriteit. En dat laten wij niet meer los.

Na het rapport 'Als zelfs overheidsingrijpen kinderen geen bescherming biedt' schreven de Inspecties ook het overkoepelende rapport 'Kwetsbare kinderen, kwetsbaar stelsel'. Daaruit blijkt dat een groot aantal problemen in en rondom het stelsel door een Gecertificeerde Instelling alleen, niet (eenvoudig) op te lossen is. De Inspecties hebben dit 'omstandigheden buiten de eigen invloedssfeer' van de Gecertificeerde Instellingen genoemd.

Eén van die omstandigheden is de arbeidsmarkt. Het is niet makkelijk om voldoende gekwalificeerde en ervaren medewerkers aan te trekken, waardoor de werkdruk hoog blijft.

Ook het tijdig inzetten van passende jeugdhulp is in de praktijk tijdrovend en arbeidsintensief. De jeugdhulp is lang niet altijd beschikbaar of er is sprake van een wachtlijst. In het jeugdhulp landschap en ook in de jeugdbeschermingsketen bestaat de neiging om veel problemen te willen oplossen met het inzetten van jeugdhulp. Dat terwijl eigenlijk iets anders nodig is: een huis of onderdak, een passende school, schuldhulpverlening of warme contacten in de buurt. Om beter aan te sluiten bij wat echt nodig en helpend is, moeten jeugdbeschermers en jeugdreclasserders meer en hechter samenwerken met de gemeenten.

Dat alles kan vandaag al, maar we moeten dit samen doen. Samen met de collega Gecertificeerde Instellingen willen we kijken naar wat nu mogelijk is om de positie op de arbeidsmarkt verder te verbeteren.



Samen met gemeenten willen we de samenwerking intensiveren en verbeteren. Die samenwerking willen we op alle niveaus verbeteren, van het lokale team tot aan de bestuurlijke relatie. Daarbij streven we naar een beweging naar de voorkant. In de regio's waar we werken zetten we in op een betere netwerksamenwerking en het toevoegen van kennis over veiligheid aan het lokale team zodat gezinnen eerder en beter geholpen worden en we maatregelen op termijn kunnen voorkomen.

Ook streven we naar het verbeteren van het tijdig inzetten van passende jeugdhulp. Daarbij hebben we ook aandacht voor het proces van inzetten en borgen van ingezette jeugdhulp. Als de inzet van jeugdhulp stagneert in de uitvoering, schalen we dit op naar de teammanager en het management. Dat vergt een goed proces dat we met de gemeenten nader willen beschrijven.

We gaan hetgeen we hebben geleerd in de proeftuin Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming in Groningen breder uitrollen intern en met gemeenten. In het programma Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming in Groningen staat dit voor 2026 op de agenda. In Drenthe heeft het concretiseren van Scenario 4 (de versterking van lokale teams ten aanzien van de veiligheid in samenwerking met Gecertificeerde Instellingen) de volle aandacht. Daar ligt de toekomst van de jeugdbescherming. Daar werken we graag naar toe.

Tot slot roepen we de regering en de volksvertegenwoordiger op om deze beweging maximaal te blijven steunen. Met middelen, met kaders en met wetgeving die ook nodig is om het duurzaam beter te maken.

## 5. Conclusie

Op basis van het AEF-rapport van februari 2025 en ook op basis van het daaropvolgende rapport van de Inspecties van juli 2025, waarin knelpunten en verbeteropgaven expliciet zijn benoemd, is de organisatie gestart met een fase van herstel en overwegend reactief verbeteren. De focus lag op het stabiliseren van de organisatie en het aanpakken van urgente problemen. Met gerichte maatregelen zijn aantoonbare resultaten behaald en is de basis voor sturing, continuïteit en veiligheid versterkt.

Om deze stabiliteit te realiseren heeft de organisatie doelgericht geïnvesteerd in het op orde brengen van essentiële randvoorwaarden. Er is stevig ingezet op sturing en stuurinformatie, het versterken van het bewustzijn van het cliëntperspectief en het verkrijgen van inzicht in de ervaren kwaliteit van cliëntcontact. Deze inzichten zijn vertaald naar concrete verbeteringen op medewerker- en casuïstiekniveau.

Tegelijkertijd zijn ondersteunende randvoorwaarden verbeterd, waaronder een gerichte aanpak van verzuim, het op orde brengen van formatie en het vergroten van zicht op de veiligheid van cliënten. Daarnaast is geïnvesteerd in het aantrekken van nieuwe medewerkers en het behouden van ervaren krachten. Met de komst van een nieuwe Raad van Toezicht, een nieuw managementteam en nieuwe teammanagers is ook de governance en het leiderschap vernieuwd.

Met deze basis op orde markeert de organisatie nu de overgang van herstellen naar ontwikkelen. De focus verschuift van het oplossen van symptomen naar het aanpakken van onderliggende grondoorzaken. De organisatie neemt hierin steeds meer eigen regie en zet in op structurele verbeteringen die medewerkers proactief faciliteren in hun werk. In de volgende ontwikkelfase komt de nadruk te liggen op proactief verbeteren en betekenisvol cliëntcontact, het beter benutten van het netwerk rondom cliënten en het versterken van rolduidelijkheid van de jeugdbeschermer. Door de jeugdbeschermer maximaal te ontzorgen in randzaken ontstaat ruimte voor vakmanschap, zodat tijdig, zorgvuldig en met impact kan worden gehandeld in het belang van de cliënt.

Verandering verloopt niet in strak afgebakende fases, maar als een beweging waarin fases elkaar overlappen. Terwijl de organisatie al stappen zet richting een meer proactieve manier van werken en het cliëntperspectief steeds centraler komt te staan, vragen onderdelen van de basis soms nog om reactieve bijsturing. Dit is inherent aan duurzame verandering: stabiliseren en ontwikkelen gaan tijdelijk naast elkaar. Juist door deze dynamiek bewust te hanteren, kan de organisatie tegelijkertijd borgen wat nodig is en bouwen aan een toekomst waarin betekenisvol cliëntcontact leidend is.



Op 28 november 2025 en op 16 januari 2026 deelden we met u onze eerste twee voortgangsrapportages. De voortgangsrapportage die u nu heeft gelezen heeft een andere opbouw. Wat we hiermee hebben beoogd te laten zien is dat de problemen in onze organisatie een langere geschiedenis hebben. Daardoor moet er op veel facetten tegelijkertijd worden ingezet om duurzame verbetering te laten zien. We hebben daarin al goede stappen gezet. Deze leidden er nog niet toe dat we vandaag al staan waar we zouden willen staan. Daar zijn we open in.

We blijven hard werken aan de verdere verbeteringen in onze organisatie en hebben er vertrouwen in dat dit steeds meer zichtbare en voor onze jeugdigen en gezinnen merkbare en voelbare resultaten zal opleveren.

Het Verbeterplan zoals we dat schreven naar aanleiding van het rapport van de Inspecties van 24 juli 2025, is met deze (voorlopig) laatste voortgangsrapportage vanzelfsprekend niet afgerond. We hebben goed zicht op die zaken die goed gaan en zien ook wat nog niet goed gaat in de uitvoering van maatregelen en wat nog beter moet en kan. Daar blijven we gericht op inzetten en dat biedt hoop voor de nabije toekomst.

De rapporten van de Inspecties hebben geholpen om focus aan te brengen in de stappen die we zetten. We willen daarvoor onze dank uitspreken. Het helpt ons om elke dag weer beter te worden voor de jeugdigen en gezinnen die aan ons zijn toevertrouwd.



## Bijlage: Huidige stand van zaken Formatie en Tijdigheid werkstappen

### Formatie

	feb-25	mrt-25	apr-25	mei-25	jun-25	jul-25	aug-25	sep-25	okt-25	nov-25	dec-25	jan-26
Jeugdbeschermers totaal incl PNIL	74,9	76,6	79,9	76,1	75,5	80,4	81,2	81,1	82,1	86,2	83,9	84,2
Jeugdbeschermers PNIL	6,6	10,4	10,9	10,6	9,6	13,9	16,5	14,1	13,3	13,3	12,4	12,7
Assistent jeugdbeschermers	6,23	6,23	6,9	6,9	5,9	4,28	4,72	3,39	3,11	3,22	3,33	3,22
Praktijkbegeleiders	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,3
	feb-25	mrt-25	apr-25	mei-25	jun-25	jul-25	aug-25	sep-25	okt-25	nov-25	dec-25	jan-26
JB (SKJ) ziek	13,7	15,4	14,6	12,9	12,7	11,3	10,4	10,4	9,5	11,9	10,8	11,2
JB (SJK) zwangerschapsverlof									1	1	1	
Ziek (SKJ)/ JB (SKJ)	18%	20%	18%	17%	17%	14%	13%	13%	12%	14%	13%	13%
	feb-25	mrt-25	apr-25	mei-25	jun-25	jul-25	aug-25	sep-25	okt-25	nov-25	dec-25	jan-26
Inzetbaar JB (SKJ)	61,2	61,1	65,4	63,2	62,7	69,1	70,8	70,7	71,6	73,2	72,1	72,9

### Tijdigheid

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	sep	okt	nov	dec	jan	feb	norm
1 <sup>e</sup> F2F	46	20	15	18	7	9	6	8	4	7	3	6	6	5	8	8
1 <sup>e</sup> PVA	155	149	124	104	63	47	42	38	29	36	42	39	40	42	37	48
Risicotaxatie	231	202	115	104	52	20	40	29	27	41	52	45	46	72	133	48
Tijdigheid 1 <sup>e</sup> F2F	26%	48%	90%	67%	69%	55%	75%	86%	62%	74%	82%	67%	70%	65%	83%	80%
Tijdigheid 1 <sup>e</sup> PVA	26%	20%	26%	46%	86%	78%	78%	95%	71%	72%	65%	63%	69%	79%	77%	80%